

Méthodologie de recherche en sciences de gestion

Professeur Farid CHAOUKI (FSJES Cadi Ayyad– Marrakech)

Prof.Dr. Farid CHAOUKI

f.chaouki@uca.ma

Plan du séminaire

- ▷ **QU'EST CE QUE LA RECHERCHE?**
- ▷ **NIVEAUX DE LA RECHERCHE**
- ▷ **PROCESSUS DE RECHERCHE**
- ▷ **FORMES DE RECHERCHE**
- ▷ **VARIABLES ET INDICATEURS**
- ▷ **FONDEMENTS ÉPISTÉMOLOGIQUES**
- ▷ **CONSTRUCTION DE L'OBJET DE LA RECHERCHE**
- ▷ **FORMULATION DE LA PROBLÉMATIQUE ET DES HYPOTHÈSES**
- ▷ **RECHERCHE SUR LE CONTENU / RECHERCHE SUR LE PROCESSUS**
- ▷ **REVUE DE LITTÉRATURE**
- ▷ **DESIGN DE LA RECHERCHE**
- ▷ **MODES D'INVESTIGATION**
- ▷ **ECHANTILLONNAGE ET REPRÉSENTATIVITÉ**
- ▷ **DONNÉES: COLLECTE, GESTION DES SOURCES ET TRAITEMENT**

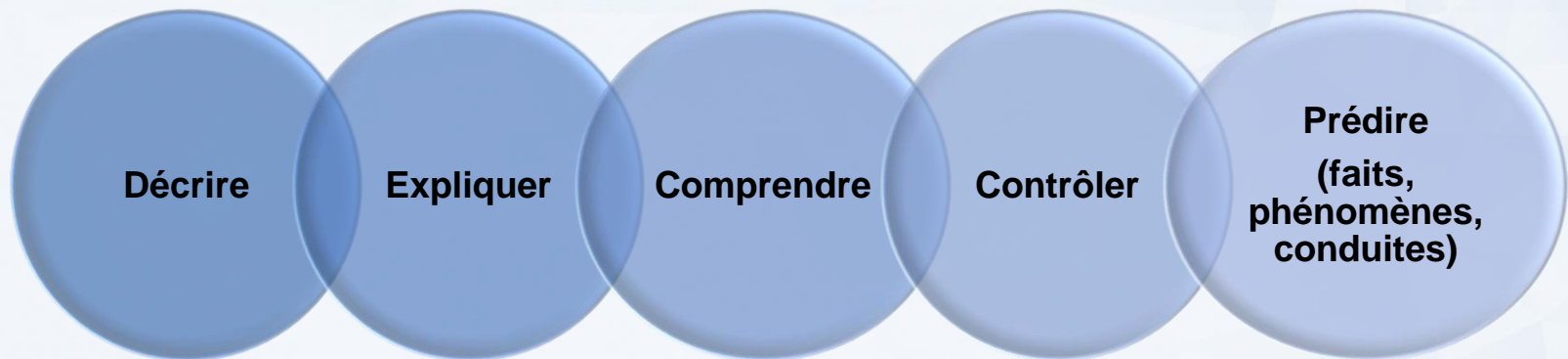
QU'EST CE QUE LA RECHERCHE?

Définition de la recherche

Processus dynamique permettant d'examiner des phénomènes, des problèmes à résoudre et d'obtenir des réponses précises à partir d'investigation.

Il s'agit d'un processus systématique et conduit dans le but de l'acquisition de nouvelles connaissances.

Fonctions de la recherche



Qu'est-ce qu'une recherche « scientifique »

- ✓ Recherche réalisée selon les règles de la méthode scientifique
- ✓ Recherche qui respecte certains standards de rigueur et de qualité
- ✓ Recherche qui s'insère et tient compte du débat scientifique sur la question
- ✓ Recherche ayant comme unique objectif l'amélioration des connaissances d'une problématique donnée (pas de finalité politique)
- ✓ Recherche réalisée par une instance reconnue comme capable de faire de la science

Objet de la recherche scientifique

- ✓ Explorer un phénomène
- ✓ Résoudre un problème
- ✓ Questionner/Réfuter des résultats antérieurs
- ✓ Expérimenter de nouveaux: procédés, solutions, théories, etc.
- ✓ Appliquer une pratique à un phénomène
- ✓ Décrire un phénomène
- ✓ Expliquer un phénomène
- ✓ Répondre à des enjeux: scientifiques, sociaux, économiques, politiques

NIVEAUX DE LA RECHERCHE

Les trois questions du chercheur

| | |
|------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------|
| Quelle est la nature de la connaissance produite? | La vision du monde social qu'a le chercheur |
| Comment la connaissance scientifique est – elle engendrée? | Le chemin de la connaissance empruntée |
| Quels sont la valeur et le statut de cette connaissance? | Les critères qui permettront de valider la connaissance produite |

Niveaux de la recherche



PROCESSUS DE RECHERCHE

Processus de recherche :

Cheminement ordonné et organisé

- ❖ La méthode de recherche emprunte généralement un cheminement ordonné qui part de l'observation à la discussion des conclusions scientifiques, en passant respectivement par un problème de recherche, une question de recherche, une hypothèse, un objectif de recherche et une méthode de résolution.

Phases d'élaboration de la recherche scientifique

Phase de conception (construction de l'objet d'étude)

- Choisir et formuler un problème de recherche
- Enoncer les questions, les objectifs, les hypothèses de recherche définir les variables
- Recenser les écrits pertinents, observer les faits pertinents
- Elaborer un cadre de référence

Phase méthodologique (découverte et collecte de données)

- Choisir les méthodes et les instruments de collecte de données
- Définir la population et l'échantillon d'étude
- Décrire le déroulement de la collecte des données
- Présenter le plan d'analyse des données recueillies
- Collecter les données

Phase de traitement (analyse, présentation, interprétation, discussion)

- Analyser présenter les données collectées ordonner, classer, comparer, mesurer la force du lien entre les variables
- Interpréter/discuter les résultats : vérifier l'authenticité des résultats obtenus, les hypothèses, interroger les théories, en élaborer, etc.

Phase de conception: Construction de l'objet d'étude

Choisir et formuler un problème de recherche

Enoncer les questions qui cernent la thématique de la recherche

Définir les objectifs de la recherche de sorte à orienter la démarche de structure

Emettre des hypothèses de recherche sur la base de constats, qui vont être vérifiées lors de l'étude empirique

Définir les variables structurelles de la recherche: variable explicative, à expliquer, intermédiaire, conjoncturelle, etc.

Recenser les écrits et autres travaux documentaires liés à la thématique de recherche

Définir les indicateurs liés à chaque variable et en construire une échelle de mesure

Elaborer un cadre de référence

Phase de traitement: Analyse, présentation, interprétation, discussion

Analyse et présentation des données



En fonction du type d'étude et de son but: explorer, décrire des phénomènes, comprendre ou de vérifier des relations entre des variables. Les statistiques permettent de faire des analyses quantitatives.

L'analyse qualitative réunit et résume, sous forme narrative, les données non numériques.

L'analyse des données permet de produire des résultats qui sont interprétés et discutés par le chercheur.

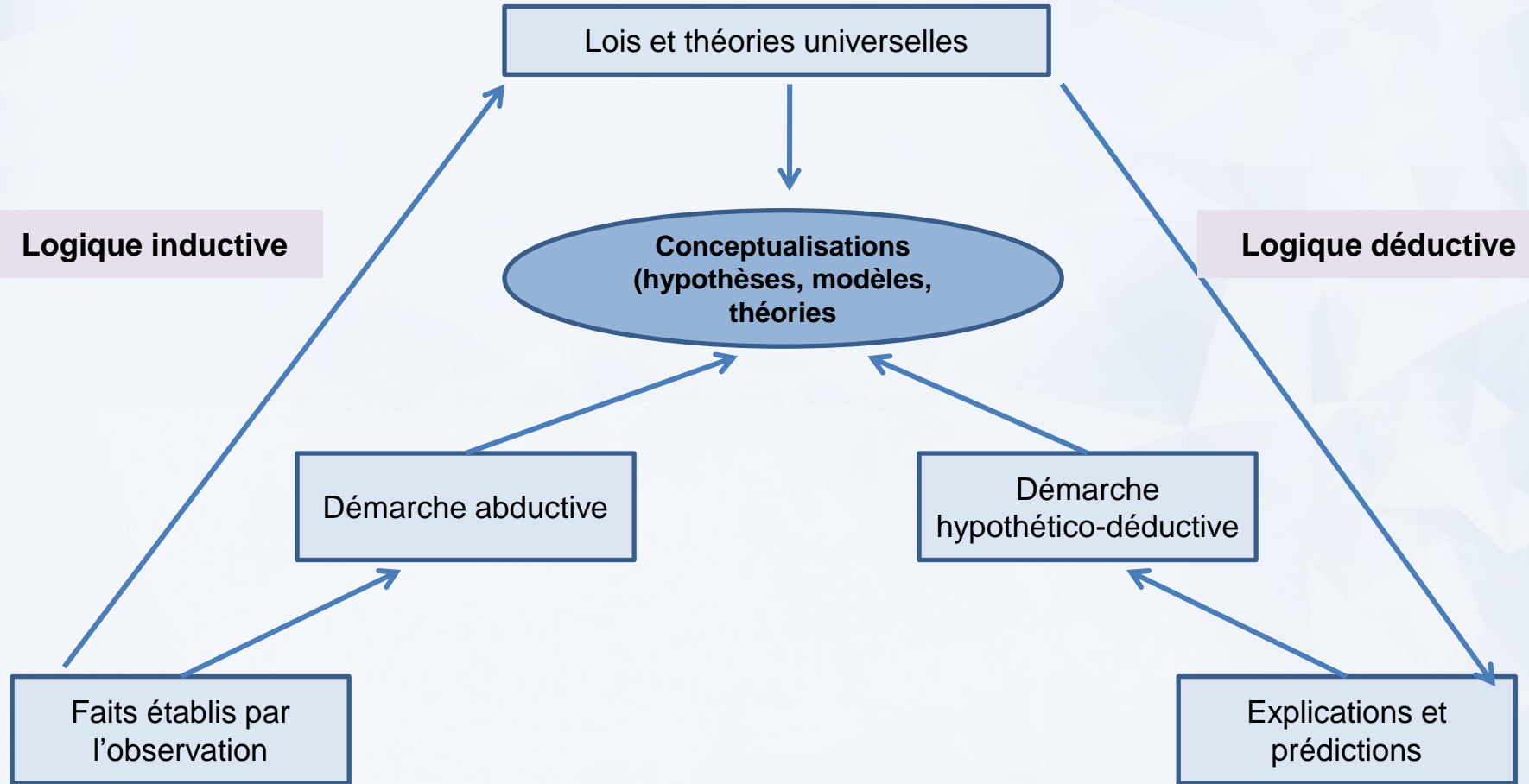
Interprétation/Discussion des données



Les données étant analysées et présentées à l'aide de textes narratifs, de tableaux, de graphiques, de figures et autres, le chercheur les explique dans le contexte de l'étude et à la lumière des travaux antérieurs.

Partant des résultats discutés en vérifiant leur authenticité, en revenant sur les hypothèses, en convoquant justement les théories et les auteurs qui ont abordé la question étudiée, le chercheur pourra faire des inférences, tirer des conclusions ou élaborer une théorie et faire des recommandations.

Modes de raisonnement et connaissance scientifique



VARIABLES ET INDICATEURS

Variable

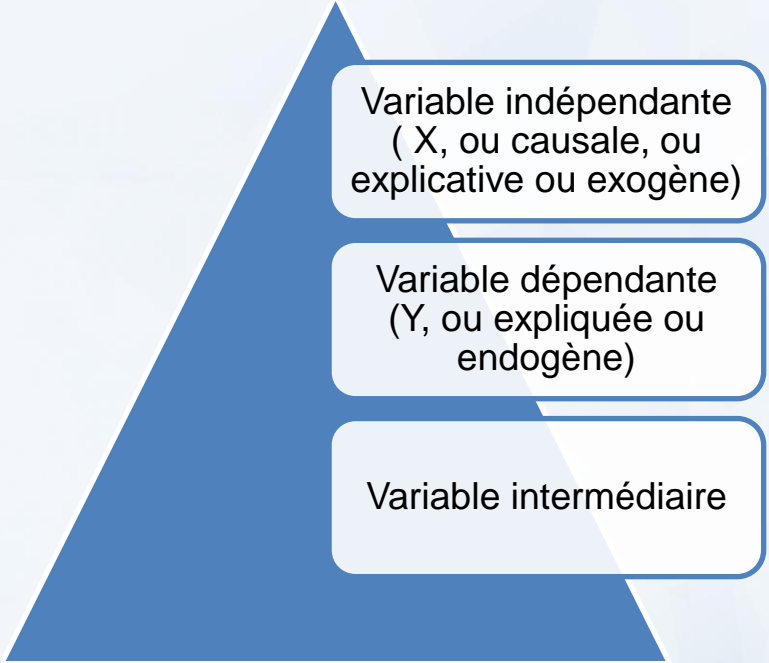
- **Variable:**

C'est une caractéristique de l'objet de l'étude autour de laquelle s'articule l'analyse des données et le sujet de recherche

Exemples:

le revenu d'une personne; le taux de chômage d'un canton; le taux de change,

Sur la base d'une hypothèse,
on peut ensuite distinguer entre:

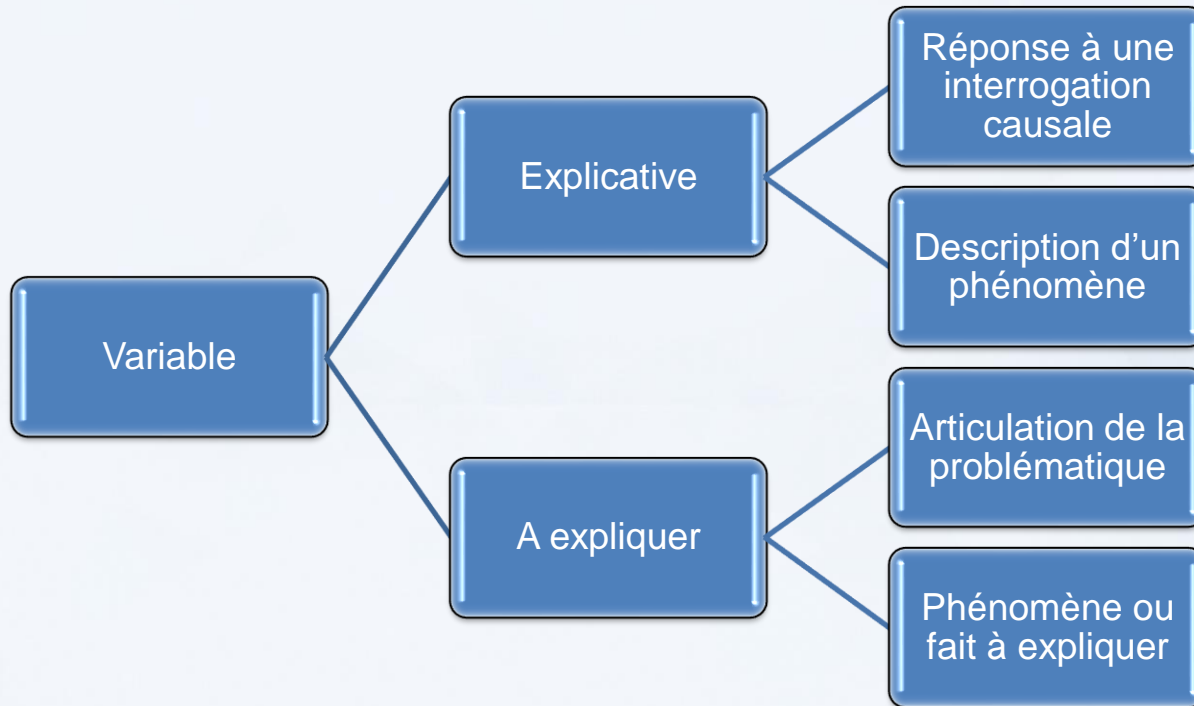


Variable indépendante
(X, ou causale, ou
explicative ou exogène)

Variable dépendante
(Y, ou expliquée ou
endogène)

Variable intermédiaire

Variables: Catégorisation et modélisation



Indicateur

Indicateur:

C'est une caractéristique mesurable distingué généralement par des échelles de mesure, qui permet de situer les objets étudiés sur des dimensions.

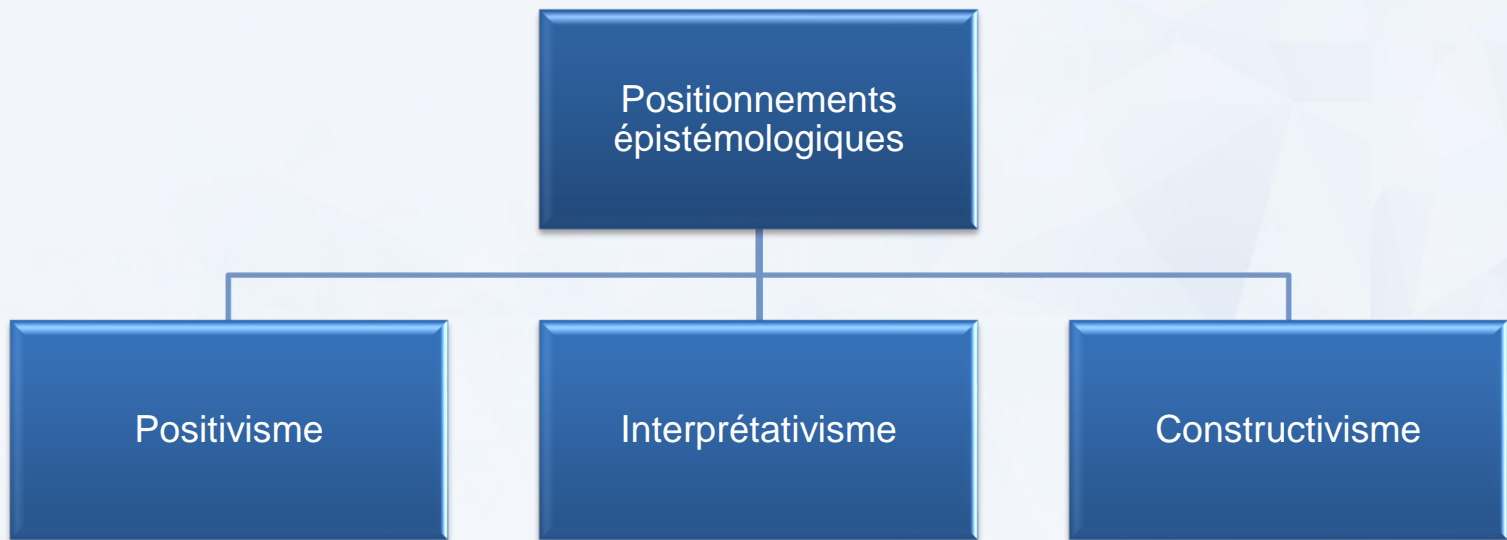
L'articulation de plusieurs indicateurs peut aboutir à la formulation d'un INDICE, qui permet de mesurer une dimension ou un concept

- Opérationnalisation:



FONDEMENTS ÉPISTÉMOLOGIQUES

Positionnements épistémologiques



Positionnements épistémologiques

- ➔ **La démarche positiviste** : Explication de la réalité.
 - L'objet est indépendant par rapport au sujet.
 - Cette démarche montre l'importance de l'objectivité. On cherche à découvrir la réalité extérieure et les mécanismes qui la conditionnent.
 - L'idéal serait de trouver une loi universelle permettant d'atteindre la réalité.
 - Dans cette démarche, on distingue très clairement ce qui appartient au domaine des sciences de ce qui s'en distingue.

- ➔ **La démarche interprétativiste** : Compréhension du sens donné à la réalité au travers des interprétations
 - L'explication permet la compréhension. Pour comprendre un comportement, il faudra l'interpréter. « Il ne s'agit plus d'expliquer cette réalité mais de la comprendre au travers des interprétations qu'en font les acteurs.
 - Le chercheur développe ainsi une démarche qui doit prendre en compte les intentions, les motivations, les attentes, les raisons, les croyances des acteurs qui portent moins sur les faits que sur les pratiques » (Pourtois et Desmet, 1988).

- ➔ **La démarche constructiviste** : Participation de la démarche de compréhension à la construction de la réalité.

| | Positivisme | Interprétativisme | Constructivisme |
|----------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------|
| Le statut de la connaissance | H ontologique: Essence propre à l'O de connaissance | H phénoménologique: Essence ne peut être atteinte, ou n'existe pas | |
| La nature de la réalité | Indépendance du S et de l'O H déterministe: Le monde est fait de nécessités | Dépendance du S et de l'O H intentionnaliste: Le monde est fait de possibilités | |
| Comment la connaissance est – elle engendrée? | Découverte (Quelles sont les causes?) | Interprétation (Pour quelles motivations?) | Construction (Pour quelles finalités?) |
| Le champ de la connaissance scientifique | Statut privilégié à l'explication | Statut privilégié à la compréhension | Statut privilégié à la construction |
| La valeur de la connaissance (Critères de validation) | Vérifiabilité Conformabilité Réfutabilité | Idiographie Empathie | Adéquation Enseignabilité |

CONSTRUCTION DE L'OBJET DE LA RECHERCHE

Qu'est ce que l'objet de recherche?

- Pour concevoir et problématiser l'objet de la recherche, on a besoin à la fois de construire cet objet à partir du **problème identifié**, de **questions** et d'**hypothèses** qui l'explicitent davantage, et de l'approfondir encore à partir de tout ce qui a été écrit (revue de littérature) ou fait à son propos.
- La construction/objectivation de l'objet d'étude passe donc par **la spécification de la problématique et par la revue de littérature ou revue des travaux antérieurs.**

« La science ne commence pas avec des faits et des hypothèses mais avec un problème spécifique »

Northrop
(1959, in Grawitz, 1996)

Objet de recherche

- L'objet de recherche est supposé guider la construction de l'architecture et de la méthodologie de la recherche.
- La formulation du problème permet de spécifier (la ou) les questions pertinentes par rapport à l'objet d'étude et de construire cet objet en lui donnant un sens ou en intégrant des faits qui, pris isolément ou en eux-mêmes, n'ont pas grande signification.
- L'intérêt de l'objet de recherche réside dans la définition de la pertinence:
 - Portée scientifique;
 - Apport contextuel
 - Apport à la connaissance

Objet de recherche

Caractéristiques

Objet de recherche

- Des concepts, des théories, des modèles théoriques:
 - Insuffisances théoriques, théories contradictoires
 - « Steers »: l'efficacité organisationnelle
- Une méthodologie:
 - Les limites des approches, nouveaux outils pour les théories
 - « Eden »: c'est une méthodologie d'aide à la résolution des problèmes stratégiques pour des groupes de décideurs.
- Un problème concret:
- Un terrain
- Un domaine d'intérêt

Objet de recherche

Voies de construction

FORMULATION DE LA PROBLÉMATIQUE ET DES HYPOTHÈSES

Qu'est-ce qu'une problématique?

- La problématique relève de la conceptualisation, de la conception, du traitement théorique de l'objet d'étude.
- Elle réside dans l'effort de construction, d'agitation d'idées, de pensées, de théories sur "ce qui fait problème" dans un sujet.
- Elle concerne un objet de préoccupation identifié, passé au crible des questions, des objectifs, des hypothèses de recherche, de la recherche des indicateurs des variables en jeu.

**Qu'est-ce qu'une
problématique?**

Qu'est-ce qu'une problématique?

- Une problématique exprime et explicite les préoccupations en termes de vide à combler, de manque à gagner par rapport à la connaissance et aux enjeux du sujet.
- Présenter la problématique d'une recherche, c'est réellement répondre à la question:
« En quoi a-t-on besoin d'effectuer cette recherche et de connaître ses résultats? »

Donc:

- Fournir les éléments pour justifier la recherche
- Définir le problème auquel on s'attaque
- Définir les paramètres du problème

Intérêt de la formulation
de la problématique

Qu'est-ce qu'une problématique?

- C'est un **énoncé** affirmatif écrit au présent de l'indicatif, déclarant formellement les relations prévues entre deux variables ou plus. (généralement: variable explicative // variable à expliquer)
- C'est une **supposition** ou une **prédiction**, fondée sur la logique de la problématique et des objectifs de recherche définis.
- C'est la **réponse anticipée** à la question de recherche posée

Intérêt de la formulation
de la problématique

Formulation d'une hypothèse

- **L'énoncé de relations**: relation entre deux variables, deux phénomènes, deux concepts ou plus. Cette relation peut être causale (de cause à effet; par exemple: "ceci cause cela", "ceci explique cela")
- **Le sens de la relation** est indiqué par des termes tels que: "moins que", „plus grand que", "différent de", "positif", "négatif", etc.
- **La vérifiabilité**: elle contient des variables observables, mesurables dans la réalité et analysables.
- **La plausibilité**: elle doit être plausible, pertinente par rapport au phénomène à l'étude.

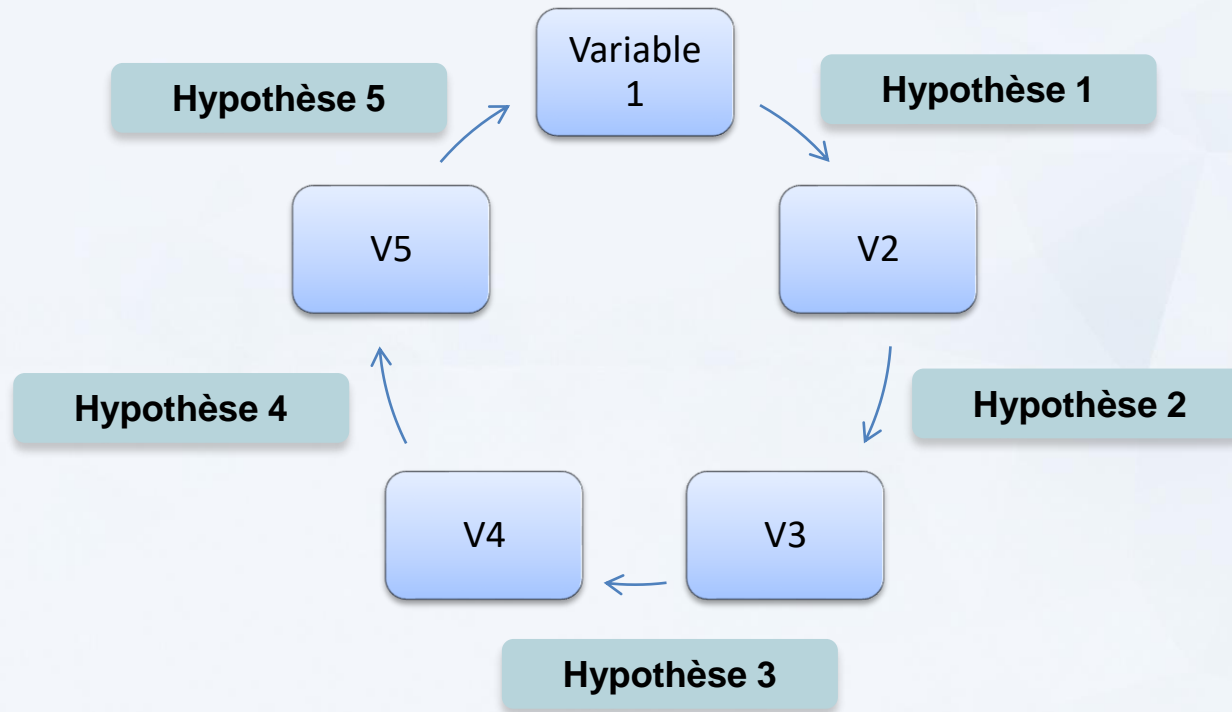
Quelques éléments à ne pas oublier:

On peut avoir une hypothèse principale et des hypothèses secondaires ou opérationnelles. Celles-ci doivent s'articuler autour de la principale et s'appeler les unes les autres dans une logique imposée par la problématique de recherche.

Pour vérifier une hypothèse, l'attitude de départ doit être celle de l'infirmer. Ce qui renforce le doute et crée les conditions de l'objectivité scientifique en réduisant les risques d'interprétations et orientations subjectives.

L'hypothèse n'est confirmée que dans la mesure où aucune des données recueillies ne l'invalidé.

Hypothèses / Variables



RECHERCHE SUR LE CONTENU

RECHERCHE SUR LE

PROCESSUS

Recherche sur le contenu (1): Objectif exploratoire

Orientation descriptive

- **Objectif** : Améliorer la compréhension de l'objet étudié. « Il s'agit de »
 - Cas des problématiques nouvelles pour lesquelles il existe encore peu de recherches théoriques ou de matériaux empiriques.
 - Ainsi, la compréhension peut permettre une première approche et une meilleure compréhension d'un objet encore peu connu de la communauté scientifique.



L'objectif est essentiellement de nature **exploratoire**

Recherche sur le contenu (2): Objectif de compréhension

Orientation explicative

- **Objectif:** Mise en évidence de liens de causalité entre les variables composant l'objet de recherche (variables explicative/à expliquer)

A partir de la connaissance fine des éléments composant l'objet de recherche, le chercheur essaiera de comprendre les liens causaux entre ces éléments.



L'objectif est orienté vers **la compréhension,**
l'explication,
la réponse à la question du **POURQUOI**

Recherche sur le processus : Objectifs

Premier objectif:

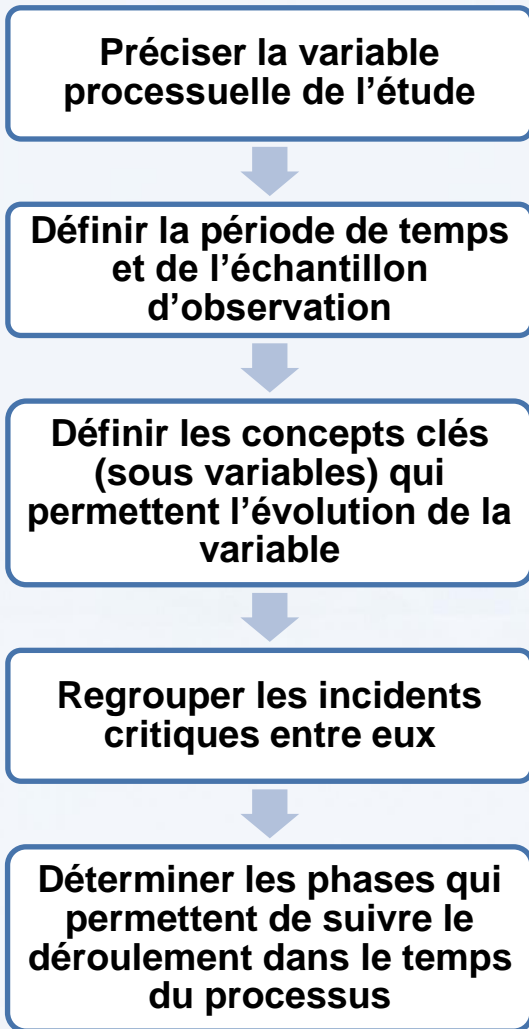
- La description en profondeur de l'objet d'étude dans le temps.

Deuxième objectif:

- La description du processus selon un schéma progressif

Troisième objectif:

- L'analyse comparative:
Le chercheur peut vouloir comparer deux ou plusieurs processus observés et en déduire des similarités et/ou différences



Recherche sur le processus

Etapes d'élaboration

Choisir: Processus ou contenu?

La stratégie de recherche: processus, contenu ou approche mixte?

- En réalité les deux approches sont nécessaires pour améliorer la connaissance d'un objet.
- Le chercheur effectue son choix, doit prendre en compte de l'état de l'art sur un objet particulier qui lui permet de retenir une approche qui enrichit la connaissance existante.



Le chercheur doit être capable de choisir son positionnement entre le processus et contenu pour apporter un éclairage nouveau dans une optique d'accumulation de connaissance.

Choisir: Processus ou contenu?

La stratégie de recherche: processus, contenu ou approche mixte?

- En réalité les deux approches sont nécessaires pour améliorer la connaissance d'un objet.
- Le chercheur effectue son choix, doit prendre en compte de l'état de l'art sur un objet particulier qui lui permet de retenir une approche qui enrichit la connaissance existante.

« Une analyse de processus ne doit pas être considérée comme incompatible avec une analyse de contenu, puisque toute décision prise dans l'organisation, tout système organisationnel ne sont que l'aboutissement d'une succession d'états, d'étapes et de dynamique. Le pourquoi des choix stratégiques, le quoi d'une décision stratégique et le comment de telles décisions sont complémentaires. »

(Chakravarthy et Doz, 1992)

REVUE DE LITTÉRATURE

Revue de littérature

- C'est une **grille de lecture** visant à assoir un cadre conceptuel sur la base de documentation auprès de sources jugées pertinentes (livres, articles, comptes rendus, rapports, etc.)
- C'est une construction qui permet de:



Revue de littérature

Construction

Partir de la
question de
recherche

S'orienter vers les
références
bibliographiques
accessibles

Rechercher des
documents
contenant analyses
et statistiques

Recueillir des
textes avec des
approches
diversifiées

Catégoriser les
lectures selon les
axes abordés

DESIGN DE LA RECHERCHE

Design de la recherche

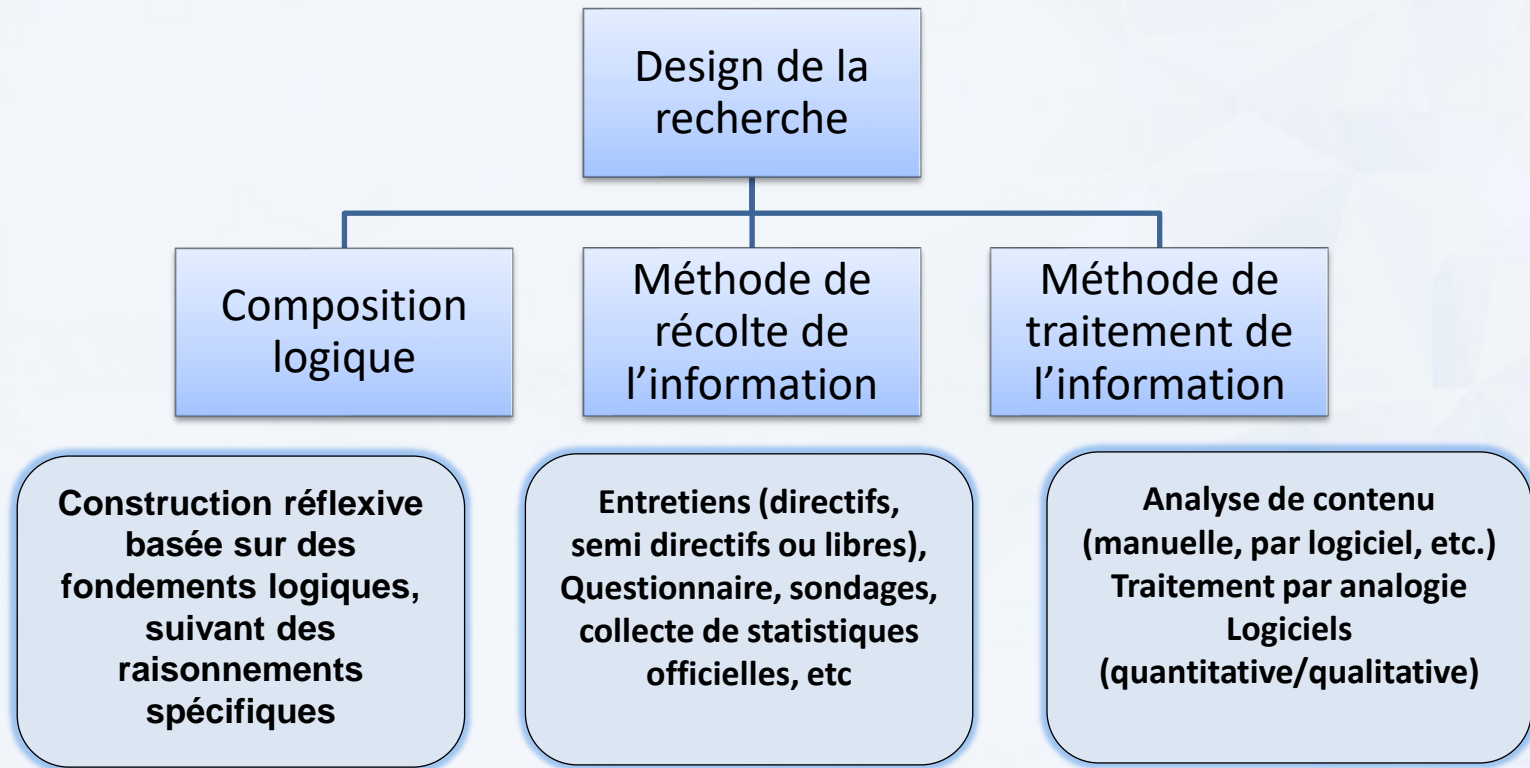
Définition

Stratégie entreprise pour répondre à une problématique

Construction de sens articulée selon l'objet et la problématique

Organisation de la connaissance à travers des étapes réflexives

Design de la recherche: Composition



Le design de la recherche : une construction logique

- **Analyse d'impact**: comparaison entre deux groupes. Un seul est soumis à un stimulus.
- **Analyse comparée** synchronique: comparaison de différentes situations présentant différentes combinaisons de X et Y.
- **Analyse diachronique**: comparaison une même situation à différents moments, présentant différentes combinaisons de X et Y. Analyses longitudinales.
- **Possibilité de combiner** analyses comparées synchroniques et diachronique.

Design de la recherche: Etapes d'élaboration

Etape 1: Identification du thème de recherche

Etape 2: Revue de la littérature et entretiens exploratoires

Etape 3: Définition de la problématique

Etape 4: Elaboration du design de recherche

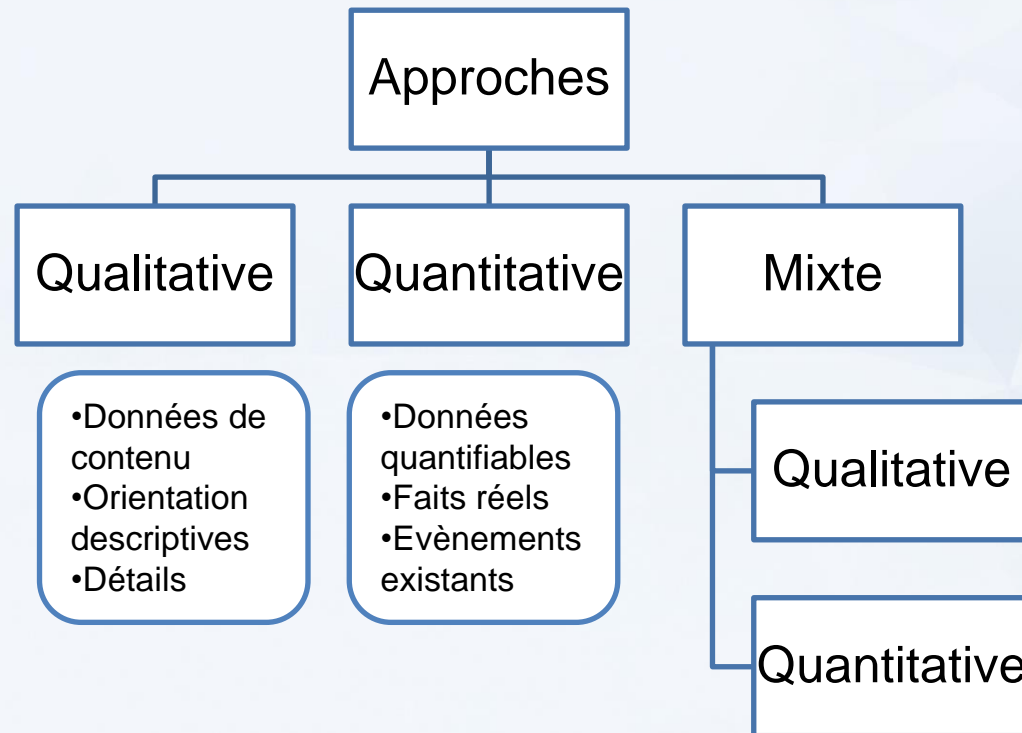
Etape 5: Recueil des données

Etape 6: Analyse des données

Etape 7: Résultats

MODES D'INVESTIGATION

Modes d'investigations: Approches



Approche quantitative

Elle aboutit à des données chiffrées qui permettent de faire des analyses descriptives, des tableaux et des graphiques, des analyses statistiques de recherche de liens entre les variables ou facteurs, des analyses de corrélation ou d'association



L'opérationnalisation d'un concept conduit donc à la mesure

Approche qualitative

Le chercheur part d'une situation concrète comportant un phénomène particulier qu'il ambitionne de comprendre, et non de démontrer, de prouver ou de contrôler

L'approche qualitative permet de donner sens au phénomène à travers/au-delà de l'observation, de la description, de l'interprétation et de l'appréciation du contexte et du phénomène tel qu'il se présente.

Il existe plusieurs formes de recherche sollicitant l'approche qualitative: observation, études de cas, entretiens semi directifs (dits structurés), entretiens libres (dits non structurés)

ECHANTILLONNAGE & REPRÉSENTATIVITÉ

Echantillonnage: Méthodes de sélection

- Quatre catégories de méthodes de sélection:

Echantillon probabiliste

- Tous les éléments de la population ont une probabilité d'appartenir à l'échantillon
- Inférence statistique

Echantillon par choix raisonné

- Le chercheur définit les éléments de l'échantillon selon ses propres critères
- Inférence théorique

Echantillon par quotas

- N'est pas une méthode probabiliste
- Inférence théorique

Echantillon de convenance

- Le chercheur sélectionne les éléments de l'échantillon en fonction des opportunités qui se présentent pour lui
- Ne garantit pas une inférence théorique

Echantillonnage 1 : Méthode probabiliste

Un échantillon probabiliste repose sur la sélection des éléments de l'échantillon par une procédure aléatoire, c'est-à-dire que le choix d'un élément est indépendant des autres éléments.

Les méthodes de sélection probabilistes se distinguent entre elles en fonction principalement de deux éléments

Les caractéristiques de la base de sondage

Le degré de précision des résultats obtenus pour une taille d'échantillon donnée.

Echantillonnage 2 : Méthode aléatoire simple

Chaque élément de la population présente une probabilité identique d'appartenir à l'échantillon.

L'échantillonnage aléatoire simple présente des inconvénients:

Il faut que le chercheur dispose d'une liste exhaustive et numérotée des éléments de la population.

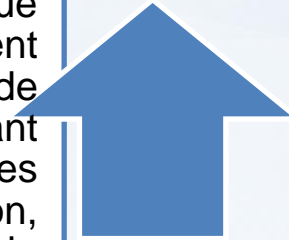
Il est susceptible de conduire à une forte dispersion géographique des éléments sélectionnés.

Echantillonnage 3 : Méthode systématique



Cette méthode est très proche de la méthode aléatoire simple. Son avantage principal est qu'elle n'exige pas d'avoir une liste numérotée de tous éléments de la population.

La procédure de tirage systématique consiste à choisir le premier élément de manière aléatoire sur la base de sondage, les éléments suivants étant ensuite sélectionnés à intervalles réguliers. L'intervalle de sélection, appelé pas, est égal à l'inverse du taux de sondage.



Echantillonnage 4 : Méthode stratifiée



Consiste, tout d'abord, à segmenter la population à partir d'un ou de plusieurs critères définis a priori. La méthode repose sur l'hypothèse selon laquelle il existe une corrélation entre le phénomène étudié et les critères retenus pour la segmentation de la population.

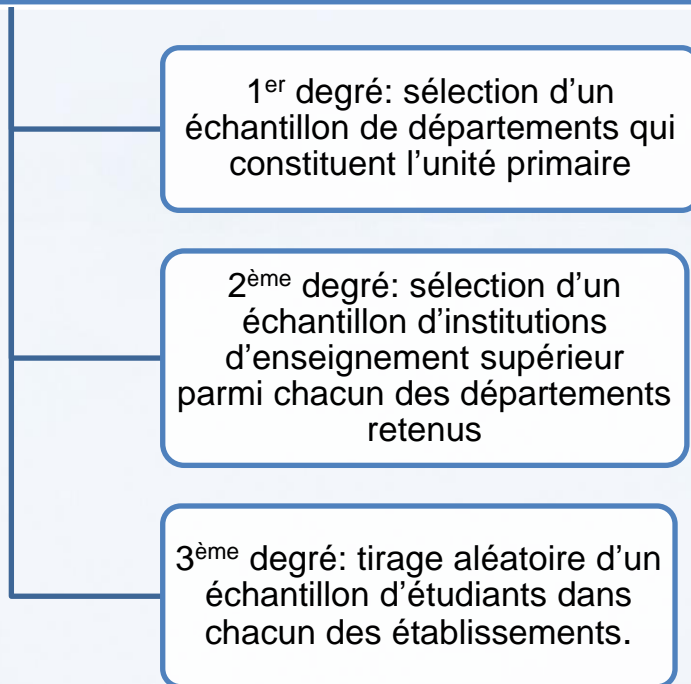
L'objectif est d'obtenir des segments regroupant des éléments les plus homogènes possibles par rapport au phénomène étudié.



Echantillonnage 5 : Plusieurs degrés

L'échantillonnage à plusieurs degrés consiste à effectuer des tirages successifs à différents niveaux. Le premier degré correspond à la sélection d'éléments appelés unités primaires. Au deuxième degré on sélectionne, de manière aléatoire, des sous-ensembles appelés unités secondaires au sein de chaque unité primaire retenue.

constitution d'un échantillon à trois degrés:



Echantillonnage 6 : Méthode par grappes

- L'échantillon par grappes est un cas particulier d'échantillon à deux degrés. Les éléments sont sélectionnés par sous-groupes appelés grappes, chaque élément de la population étant rattaché à une grappe et à une seule
- Le principe consiste :
 - Au premier niveau, on sélectionne des grappes de manière aléatoire
 - Au second rang, on procède à un recensement des individus.

| Facteurs déterminants | Relation entre le facteur et la taille de l'échantillon | Observation |
|--------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| La variance (V) | <input type="checkbox"/> indicateur de dispersion des observations <input type="checkbox"/> plus V est grande , plus n est grand | <input type="checkbox"/> V n'est pas connue : <ul style="list-style-type: none"> • résultats d'études précédentes • Enquête pilote sur un petit échantillon • loi normale : étendue de la dispersion est 6 fois plus grand que son écart type |
| Seuil de signification | <input type="checkbox"/> c'est le pourcentage de se tromper : plus il est faible meilleur est le résultat <input type="checkbox"/> plus on souhaite un faible pourcentage d'erreur , plus n devra être grand | <input type="checkbox"/> Selon la recherche menée : seuil de 1% , 5% , 10% <input type="checkbox"/> ne pas dépasser un seuil de 10 % pour les données recueillies en Enterprise |
| La précision | <input type="checkbox"/> plus on souhaite un résultat précis plus n doit être grand <input type="checkbox"/> elle est donnée par l' intervalle de confiance | |
| La technique d'échantillonnage | <input type="checkbox"/> la technique utilisée modifie la variance de n <input type="checkbox"/> quelque soit la méthode utilisée , on estime n par le coefficient d'ajustement deff (design effect) <input type="checkbox"/> nouvelle variance : $S'^2 = s^2 * deff$ | <input type="checkbox"/> ech stratifie: 0,5 à 0, 95 (selon le nombre de strate) <input type="checkbox"/> ech à plusieurs degrés : 1, 25 à 1, 5 (réduire l'effet de la méthode par la stratification) <input type="checkbox"/> ech par grappes : 1,5 à 3 (selon le nombre de grappes) |
| Taille de la population | <input type="checkbox"/> N est prise en considération si le tirage est sans remise avec un taux de sondage élevé (indépendance des éléments de n non garantie); | <input type="checkbox"/> la variance doit être corrigée d'un facteur d'exhaustivité K <input type="checkbox"/> $K = 1 - n/N$ <input type="checkbox"/> $n' = n * N / (N + n)$ |

DONNÉES : COLLECTE GESTION DES SOURCES TRAITEMENT

Collecte des données

- Le chercheur prévoit et décrit autant que possible les problèmes que pourrait soulever le processus de collecte de données.
- Dans tous les cas, un plan de recherche doit avoir prévu la façon d'organiser le déroulement:
 - 1) Quelle population sera interrogée?
 - 2) Qui précisément sera soumis à l'enquête?
 - 3) Quelle sera la taille de l'échantillon?
 - 4) De quelle façon on interrogera?
 - 5) Quelles dispositions administratives ont été prises?
 - 6) De combien d'enquêteurs disposera-t-on?
 - 7) Quelles logistiques à disposition?
 - 8) Quels sont les obstacles prévisibles à contourner? etc.

Gestion des sources

Priorité

Accessibilité

Temps consacré

Délais de validation

Fiabilité

Validité en temps/
espace/
conjoncture

Contextualisation

Validité socio-
historique

Traitement et analyse des données

- L'analyse des données est fonction du type d'étude et de son but, selon qu'il s'agit d'explorer ou de décrire des phénomènes et de comprendre ou de vérifier des relations entre des variables.
- L'analyse qualitative réunit et résume, sous forme narrative, les données non numériques. Elle peut par exemple faire des catégorisations.
- L'analyse des données permet de produire des résultats qui sont interprétés et discutés par le chercheur.

Outils et méthodes d'analyse

